Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
„Poprawa bezpieczeństwa drogowego w Uzdrowisku Jedlina-Zdrój" w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych realizowana w ramach 4 zadań

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Jedlina-Zdrój

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 890718202

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Poznańska 2

1.5.2.) Miejscowość: Jedlina-Zdrój

1.5.3.) Kod pocztowy: 58-330

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL517 - Wałbrzyski

1.5.7.) Numer telefonu: +48748455215

1.5.8.) Numer faksu: +48748510980

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@jedlinazdroj.eu

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://bip.jedlinazdroj.eu

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://jedlinazdroj.ezamawiajacy.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Poprawa bezpieczeństwa drogowego w Uzdrowisku Jedlina-Zdrój" w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych realizowana w ramach 4 zadań

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0ef9800e-a9f0-11ec-baa2-b6d934483bfb

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00271252

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-07-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00042412/12/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 „Poprawa bezpieczeństwa drogowego w Uzdrowisku Jedlina-Zdrój" w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych realizowana w ramach 4 zadań

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00097799/02

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: OEL.271.1.5.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 3272716,10 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie Nr 1. „Przebudowa dróg gminnych nr 116382 D ul. Reymonta i Reja oraz nr 116369 D ul. Konopnickiej w m. Jedlina-Zdrój wraz z budową sięgaczy ul. Reja oraz przebudowa drogi gminnej ul. M. Konopnickiej w Jedlinie-Zdroju dz. nr 477 obr. 0004 Jedlina-Zdrój, dz. nr 155/1 obr. 0003 Glinica”.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla każdej z poszczególnych części (zadań) określa Opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ oraz Projekt umowy (odrębny dla każdego zadania) stanowiący Załącznik Nr 13 do SWZ, oraz dla Zadania Nr 1:
a) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, stanowiąca Załącznik Nr 1.1 do SWZ,
b) Projekt budowlany, stanowiący Załącznik Nr 2.1 do SWZ.
c) Przedmiar robót, stanowiący Załącznik Nr 3.1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112730-1 - Roboty w zakresie kształtowania dróg i autostrad

45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.5.) Wartość części: 710199,96 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie Nr 2. „Przebudowa drogi gminnej ul. Mostowa w Jedlinie-Zdroju”.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla każdej z poszczególnych części (zadań) określa Opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ oraz Projekt umowy (odrębny dla każdego zadania) stanowiący Załącznik Nr 13 do SWZ, oraz dla Zadania Nr 2:
a) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, stanowiąca Za-łącznik Nr 1.2 do SWZ,
b) Projekt budowlany, stanowiący Załącznik Nr 2.2 do SWZ.
c) Przedmiar robót, stanowiący Załącznik Nr 3.2 do SWZ.
d) Program Funkcjonalno-Użytkowy, stanowiący Załącznik Nr 4 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112730-1 - Roboty w zakresie kształtowania dróg i autostrad

45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.5.) Wartość części: 733788,51 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie Nr 3. „Budowa drogi gminnej wewnętrznej w obrębie kompleksu sportowego „ACTIV” w Jedlinie-Zdroju oraz przebudową drogi gminnej dz. nr 280 ul. Długiej w Jedlinie-Zdroju”.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla każdej z poszczególnych części (zadań) określa Opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ oraz Projekt umowy (odrębny dla każdego zadania) stanowiący Załącznik Nr 13 do SWZ, oraz dla Zadania Nr 3:
a) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, stanowiąca Załącznik Nr 1.3 do SWZ,
b) Projekt budowlany, stanowiący Załącznik Nr 2.3 do SWZ.
c) Przedmiar robót, stanowiący Załącznik Nr 3.3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112730-1 - Roboty w zakresie kształtowania dróg i autostrad

45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.5.) Wartość części: 894460,72 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie Nr 4. „Modernizacja obiektu mostowego w ciągu drogi gminnej ul. Długa-Jasnej w m. Jedlina-Zdrój”.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla każdej z poszczególnych części (zadań) określa Opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ oraz Projekt umowy (odrębny dla każdego zadania) stanowiący Załącznik Nr 13 do SWZ, oraz dla Zadania nr 4 :
a)Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, stanowiąca Załącznik Nr 1.4 do SWZ,
b) Projekt budowlany, stanowiący Załącznik Nr 2.4 do SWZ.
c) Przedmiar robót, stanowiący Załącznik Nr 3.4 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45221111-3 - Roboty budowlane w zakresie mostów drogowych

4.5.5.) Wartość części: 934266,91 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne
Z uwagi, iż Wykonawcy, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zrezygnowali z podpisania umowy, a w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne zadania Nr 1 i Nr 2 wpłynęło tylko po jednej ofercie, Zamawiający unieważnia postępowanie dla części dotyczących zadań Nr 1 i Nr 2.
Uzasadnienie prawne
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, które stanowią, że cyt.:
- Art. 255 pkt 7) - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:…….7) wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”
- Art. 263 - „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne
Z uwagi, iż Wykonawcy, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zrezygnowali z podpisania umowy, a w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne zadania Nr 1 i Nr 2 wpłynęło tylko po jednej ofercie, Zamawiający unieważnia postępowanie dla części dotyczących zadań Nr 1 i Nr 2.
Uzasadnienie prawne
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, które stanowią, że cyt.:
- Art. 255 pkt 7) - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:…….7) wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;"
- Art. 263 - „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie."

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1043250,14 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1043250,14 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 1043250,14 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Serafiński Roboty Ziemne i Budowlane Tomasz Serafiński

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 8851518965

7.3.3) Ulica: ul. Główna 75 lok. 5

7.3.4) Miejscowość: Ludwikowice Kłodzkie

7.3.5) Kod pocztowy: 57-450

7.3.6.) Województwo: dolnośląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-07-14

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 1043250,14 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2023-03-31

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne
Z uwagi, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza uchyla się od zawarcia umowy, a w przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, Zamawiający unieważnia postępowanie.
Uzasadnienie prawne
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 263 ustawy Pzp, który stanowi, że cyt.:
„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”