Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Modernizacja sieci LAN w Urzędzie Miasta i Gminy Klimontów

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Klimontów

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 830409940

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Zysmana 1

1.5.2.) Miejscowość: Klimontów

1.5.3.) Kod pocztowy: 27-640

1.5.4.) Województwo: świętokrzyskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski

1.5.7.) Numer telefonu: 158661006

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: klimontow@klimontow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: klimontow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
klimontow.ezamawiajacy.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Modernizacja sieci LAN w Urzędzie Miasta i Gminy Klimontów

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3fbad6d8-e7ec-11ec-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00231364

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-06-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00040152/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.4 Modernizacja sieci LAN w Urzędzie Miasta i Gminy Klimontów

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Projekt jest finansowany z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie

cyfrowej odporności na zagrożenia dotycząca realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” o numerze POPC.05.01.00-00-0001/21-00.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00205658/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZPI.271.8.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest: jest usługa polegająca na modernizacji i rozbudowie sieci LAN w budynku Urzędu Miasta i Gminy Klimontów w szczególności poprzez: wykonanie nowych instalacji, montaż nowych oraz wymianę istniejących urządzeń wraz z ich dostawą.
W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobligowany jest w szczególności do :
• demontażu istniejących instalacji,
• dostawy, instalacji i konfiguracji urządzeń aktywnych LAN;
• konfiguracji używanego UTM (Stromshield SN510) ;
• wykonania dokumentacji powykonawczej uwzględniającej elementy sieci LAN;
• wykonania dokumentacji powykonawczej w zakresie dostarczanych urządzeń wraz z przekazaniem plików konfiguracyjnych;
• wykonania nowych instalacji okablowania strukturalnego,
• montażu nowych urządzeń ;
• wymiany istniejących urządzeń ;
• dostawy elementów sieci LAN zgodnie z załączoną dokumentacja techniczną .

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 6 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 72710000-0 - Usługi w zakresie lokalnej sieci komputerowej

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający unieważnia prowadzone postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.) tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty, unieważnia prowadzone postępowanie.
W prowadzonym postępowaniu cena złożonych kolejnych ofert tj.:
1. MAN COMPLEX GRZYWNA MAREK, ŁAPACZ NORBERT, ul. Walerego Przyborowskiego 4 lok. 1, 25-417 Kielce cena - 207 957,33 zł;
2. INFART Piotr Krajewski, Zbożowa 7/9, 09-410 Płock cena : 233 700.00 zł

przewyższa kwotę którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia tj. 150 tys. zł.

Zamawiający odstąpił od wezwania wykonawcy najwyżej ocenionego do złożenia dokumentów wymaganych w SWZ, tym samym nie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.
Zgodnie z treścią wyroku KIO z 13 marca 2018 r (sygn. akt KIO 391/18) oferta oceniona jako najkorzystniejsza zdaniem izby powinna być rozumiana jako oferta , która w wyniku wstępnej oceny została oceniona przez Zamawiającego najwyżej . Natomiast aby można było mówić o ofercie najkorzystniejszej Zamawiający powinien zbadać czy wykonawca którego oferta został oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
Zgodnie z ww. orzeczeniem KIO unieważnienie postępowania bez wcześniejszego wyboru oferty najkorzystniejszej można uznać za prawidłowe, gdy ceny wszystkich ofert przekraczają kwotę jaka zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację

przedmiotowego zamówienia , jest to podstawa do zastosowania przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 pzp (aktualnie art. 255 pkt 3) pzp). Powyższe stanowisko potwierdza również Wyrok KIO z 16 sierpnia 2016 r
(sygn.akt KIO 1384/16) „…Zamawiający nie mógł jednocześnie wskazać oferty najkorzystniejszej rozumianej jako jej wybór i dokonać unieważnienia postępowania. Prowadziłoby to bowiem do sprzecznych ze sobą decyzji proceduralnych. Jeżeli zamawiający po porównaniu cen ze środkami jakimi dysponuje widzi iż postępowanie będzie podlegało unieważnieniu, gdyż nie ma dodatkowych środków które pozwoliłyby na wybór oferty najkorzystniejszej prowadzenie czynności badania i oceny ofert traci sens i niepotrzebnie wydłuża postępowanie”.
Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0