**Ogłoszenie o wyniku postępowania**
**Usługi**
**Opracowanie programów funkcjonalno – użytkowych ( ..) inwestycyjnych p.n.**
**,, Budowa drogi w m. Jastrzębia,,**
**,, Poszerzenie jezdni drogi gminnej 100725D,,**
**,, Budowa chodnika w m. Stara Góra,,**

## SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

**1.1.) Rola zamawiającego**
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Gmina Góra

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 411050669

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Adama Mickiewicza 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Góra

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 56-200

**1.5.4.) Województwo:** dolnośląskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL516 - Legnicko-głogowski

**1.5.7.) Numer telefonu:** 655443641

**1.5.8.) Numer faksu:** 655432658

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** pomieszcz@gora.com.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** https://gora.com.pl/

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**
https://gora.ezamawiajacy.pl

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

## SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**
Opracowanie programów funkcjonalno – użytkowych ( ..) inwestycyjnych p.n.
,, Budowa drogi w m. Jastrzębia,,
,, Poszerzenie jezdni drogi gminnej 100725D,,
,, Budowa chodnika w m. Stara Góra,,

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-26ea6676-cc6d-11ec-aa46-6a814e8de928

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00216263

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2022-06-21

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2022/BZP 00023632/07/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.36 Opracowanie proframów funkcjonalno - użytkowych wraz z obliczeniem planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych w ramach drogowych zadań inwestycyjnych

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00147728/01

## SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

## SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** BZP.271.43.2022

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak

**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 98000,00 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

### Część 1

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Opracowanie pfu w zakresie opisanym s SWZ dotyczy
Zamiar inwestycyjny polega na przebudowie drogi o długości ok.280,00 m. o nawierzchni z trylinki. Jest to odcinek drogi A-A' który łączy się z istniejącą drogą Gminną o nawierzchni asfaltowej oraz z drogą wojewódzką nr 323 o nawierzchni asfaltowej oraz budowie odcinka drogi B-B' o długości 200,00 m. o nawierzchni z kostki betonowej połączone z sobą na wysokości istniejącej zabudowy pałacowo-parkowej.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

**4.5.5.) Wartość części:** 30000,00 PLN

### Część 2

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Opracowanie pfu w zakresie opisanym w SWZ dotyczy
Zamiar inwestycyjny polega na poszerzeniu nawierzchni drogi w celu uzyskania jezdni z betonu asfaltowego o szerokości 5,5 m, oraz pobocza z betonu asfaltowego o szerokości do 1,5 m (szerokość pobocza w zależności od warunków terenowych, jeśli jest możliwość to 1,5 m), wraz z wykonaniem nowej nawierzchni jezdni. Wydzielenie pasa jezdni i pobocza poprzez oznakowanie poziome. Poszerzenie na odcinku ok 2 500 m, początek odcinka w m. Góra, ul. Dworcowa, dz. nr ewid. 218, na wysokości budynku nr 48 należącego do spółki "CUKRO-TRANS", do skrzyżowania z drogą powiatową w m. Kruszyniec. Poszerzenie poprzez dolanie betonu asfaltowego po obu stronach istniejącej nawierzchni bez zarurowania istniejących rowów. Odwodnienie powierzchniowe, poprzez spadki do przydrożnego rowu. Usunięcie kolizji z napowietrzną linią telekomunikacyjną, budowa kanału technologicznego. Zadanie częściowo zlokalizowane na terenie obszaru Natura 2000. W ramach poszerzenia konieczna będzie przebudowa przepustu rzeki Śląski Rów oraz rowu melioracyjnego we Włodkowie oraz uzyskanie decyzji wodnoprawnej. Może wystąpić konieczność wycinki drzew poza obszarem Natura 2000.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

**4.5.5.) Wartość części:** 51000,00 PLN

### Część 3

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Opracowanie pfu w zakresie opisanym w SWZ dotyczy
Zamiar inwestycyjny polega na budowie jednostronnego chodnika o nawierzchni z kostki betonowej typu starobruk w kolorze szarym wraz ze zjazdami do granicy pasa drogowego na działkach nr 284/1, 284/2, 284/3 obręb Stara Góra, strefa ochrony

konserwatorskiej „A” w cz. działki, „B” w części działki, „OW” w części działki i „K” o dł. ok. 652,0 m. Projektowany chodnik ma przebiegać po prawej stronie od skrzyżowania do ostatnich zabudowań i usytuowany przy istniejącym krawężniku drogowym i na poboczu trawiastym pasa drogowego. Należy również w opracowaniu uwzględnić odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z chodnika do istniejącej kanalizacji deszczowej.
Wykonawca PFU winien uzgodnić opracowanie z DSDiK we Wrocławiu w związku z projektowanym przebiegiem obwodnicy Góry oraz bezwzględnie musi przeprowadzić wizję lokalną w terenie, załączyć w PFU wszelkie informacje, pomiary, badania, uzgodnienia, wytyczne i decyzje, które pozwolą na jednoznaczne opisanie zakresu robót do zaprojektowania i wykonania przedmiotowego zadania.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

**4.5.5.) Wartość części:** 17000,00 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**Część 1**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 1 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

brak ofert

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 0

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

**Część 2**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 98400,00 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 98400,00 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 98400,00 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

**Wykonawca**

**7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy:** Mikro przedsiębiorca

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** TITAN Leszno sp. z o.o.

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** 6971095822

**7.3.3) Ulica:** Karola Kurpińskiego 3

**7.3.4) Miejscowość:** Rydzyna

**7.3.5) Kod pocztowy:** 64-130

**7.3.6.) Województwo:** wielkopolskie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie

## SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2022-06-08

**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 98400,00 PLN

**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 150 dni

**Część 3**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 1 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

brak ofert

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 0

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie