Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Organizacja stoiska wystawienniczego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii podczas XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: "GÓRNOŚLĄSKO - ZAGŁĘBIOWSKA METROPOLIA"

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 367882926

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Barbary 21A

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-053

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@metropoliagzm.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bip.metropoliagzm.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://miniportal.uzp.gov.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - związek metropolitalny

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Organizacja stoiska wystawienniczego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii podczas XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-4db0cda9-d508-11ec-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00215301

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-06-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00015717/18/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.13 Zabudowa stoiska wystawienniczego podczas XI sesji Światowego Forum Miejskiego (WUF 11)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00165521/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.270.9.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 221000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem jest organizacja stoiska wystawienniczego Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii , na 11 sesji Światowego Forum Miejskiego . Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 79956000-0 - Usługi w zakresie organizacji targów i wystaw

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W przedmiotowym postępowaniu złożono sześć ofert. Podczas otwarcia oferty Wykonawcy Berm Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wiśniowa 40 B lok. 17, 02-520 Warszawa i próby odszyfrowania pliku wyświetlił się komunikat: „Wybrany plik nie został przesłany przez epuap”. Czynność tą powtórzono wielokrotnie, jednakże po każdej próbie pojawiał się ten sam komunikat. Plik nie został odszyfrowany, nie było możliwości otworzenia go, tym samym Zamawiający nie mógł zapoznać się z jego treścią. Ponadto w zakładce pn. „Oferty przesłane do postępowania” pojawił się komunikat przy tej ofercie o następującej treści: „plik nie został zaszyfrowany w miniPortal – nie będzie możliwości odszyfrowania oferty”. W związku w powyższym Zamawiajacy zwrócił się do miniPortalu o wyjaśnienie. Z powodu braku informacji o awarii systemu Zamawiający zakończył sesję otwarcia ofert i w dniu 27.05.2022 r. zamieścił informację z otwarcia ofert. Równolegle Zamawiajacy pozostawał w kontakcie z miniPortalem w celu wyjaśnienia sprawy. W dniu 08.06.2022 r. otrzymał odpowiedź, iż: „Błąd prawdopodobnie spowodowany jest tym, że podczas pobierania pliku z obiegu dokumentów plik jest uszkadzany“.
Jedocześnie Zamawiający wystąpił do administratora odpowiedzialnego za wewnętrzny obieg dokumentów w GZM o zajęcie stanowiska w sprawie. W dniu 09.06.2022 r. otrzymał odpowiedź, iż: „W specyfikacji pliku wystawianego przez ePUAP (dokumentacja dla integratorów) znakiem nowej linii jest CR LF (Windows). Obecnie elektroniczny system obiegu dokumentów, funkcjonujący w Urzędzie Metropolitalnym zgodnie ze specyfikacją oczekuje tego, że taka struktura w pliku zostanie zachowana zgodnie ze specyfikacją. W problematycznym pliku po sekcji END PGP MESSAGE znajduje się tylko CR (MAC OS). Niestety nasz system nie był przygotowany na takie rozwiązanie dlatego podczas parsowania dokumentu nie został dodany znak nowej linii. Co skutkuje problemem z odszyfrowaniem pliku. Po analizie struktury pliku i ręcznym dodaniu brakującego znaku nowej linii plik jest poprawnie odszyfrowywany“.
W związku z powyższym zgodnie z treścią art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Błąd przy otwarciu ofert jest nieusuwalny, gdyż jest to czynność która ma charakter niepowtarzalny i nie podlega poprawie czy uzupełnieniu. Jeżeli przyczyna braku możliwości otwarcia przesłanych przez wykonawcę plików leży wyłącznie po stronie zamawiającego, wówczas zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 159654 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 448950 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie