Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa laptopów oraz myszy bezprzewodowych w ramach projektu „Granty PPGR – Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym" - postępowanie z podziałem na 3 części

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Dźwierzuty

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 510743315

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Niepodległości 6

1.5.2.) Miejscowość: Dźwierzuty

1.5.3.) Kod pocztowy: 12-120

1.5.4.) Województwo: warmińsko-mazurskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL622 - Olsztyński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@ug-dzwierzuty.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.gminadzwierzuty.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa laptopów oraz myszy bezprzewodowych w ramach projektu „Granty PPGR – Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym" - postępowanie z podziałem na 3 części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e5a69fdb-d69b-11ec-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00201748

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-06-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00018493/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Dostawa laptopów wraz z oprogramowaniem w ramach grantów PPGR- Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Os V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności

na zagrożenia.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00167769/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RO-ZP.271.3.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 824127,50 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa 51 laptopów oraz 51 myszy bezprzewodowych w ramach projektu „Granty PPGR- Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym" Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Os V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. 2. Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia oraz warunki jego realizacji wraz z obowiązkami wykonawcy dla każdej części zamówienia zawierają:
- Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - Załącznik Nr 1 do SWZ
- Projektowane postanowienia umowy - Załącznik Nr 6 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30213000-5 - Komputery osobiste

30237410-6 - Myszka komputerowa

4.5.5.) Wartość części: 139582,41 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa 109 laptopów oraz 109 myszy bezprzewodowych w ramach projektu „Granty PPGR- Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym" Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Os V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. 2. Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia oraz warunki jego realizacji wraz z obowiązkami wykonawcy dla każdej części zamówienia zawierają:
- Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - Załącznik Nr 1 do SWZ
- Projektowane postanowienia umowy - Załącznik Nr 6 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30213000-5 - Komputery osobiste

30237410-6 - Myszka komputerowa

4.5.5.) Wartość części: 298323,19 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa 90 laptopów oraz 90 myszy bezprzewodowych w ramach projektu „Granty PPGR- Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym" Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Os V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. 2. Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia oraz warunki jego realizacji wraz z obowiązkami wykonawcy dla każdej części zamówienia zawierają:

- Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) - Załącznik Nr 1 do SWZ
- Projektowane postanowienia umowy - Załącznik Nr 6 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30213000-5 - Komputery osobiste

30237410-6 - Myszka komputerowa

4.5.5.) Wartość części: 246321,90 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu dla cz. nr 1 została złożona 1 Oferta. W wyniku badania ofert ustalono, że Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotowych środków dowodowych [raportu z oprogramowania testującego Bapco Sysmark2018, potwierdzającego spełnienie przez oferowany laptop w oferowanej konfiguracji żądanej przez zamawiającego wydajności, określonej w pkt 2.3 Opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ) oraz raportu z oprogramowania testującego MobileMark 2018 Battery Life potwierdzającego spełnienie przez oferowany laptop żądanej przez zamawiającego wydajności czasu pracy na baterii, określonej w pkt. 2.8 Opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ)]. Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ możliwość uzupełnienia ww. przedmiotowych środków dowodowych w związku z powyższym wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 Ustawy do ich złożenia w wyznaczonym terminie. W odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie Wykonawca złożył raport z oprogramowania MobileMark 2018 Battery Life w zakresie wydajności czasu pracy na baterii natomiast nie złożył w ogóle raportu z oprogramowania testującego Bapco Sysmark2018 w zakresie wydajności systemu. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy odrzucił Ofertę nr 1 złożoną dla niniejszego części postępowania oraz w konsekwencji powyższego, na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy, unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu dla cz. nr 2 została złożona 1 Oferta. W wyniku badania ofert ustalono, że Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotowych środków dowodowych [raportu z oprogramowania testującego Bapco Sysmark2018, potwierdzającego spełnienie przez oferowany laptop w oferowanej konfiguracji żądanej przez zamawiającego wydajności, określonej w pkt 2.3 Opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ) oraz raportu z oprogramowania testującego MobileMark 2018 Battery Life potwierdzającego spełnienie przez oferowany laptop żądanej przez zamawiającego wydajności czasu pracy na baterii, określonej w pkt. 2.8 Opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ)]. Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ możliwość uzupełnienia ww. przedmiotowych środków dowodowych w związku z powyższym wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 Ustawy do ich złożenia w wyznaczonym terminie. W odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie Wykonawca złożył raport z oprogramowania MobileMark 2018 Battery Life w zakresie wydajności czasu pracy na baterii natomiast nie złożył w ogóle raportu z oprogramowania testującego Bapco Sysmark2018 w zakresie wydajności systemu. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego,

potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy odrzucił Ofertę nr 1 złożoną dla niniejszego części postępowania oraz w konsekwencji powyższego, na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy, unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu dla cz. nr 3 została złożona 1 Oferta. W wyniku badania ofert ustalono, że Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotowych środków dowodowych [raportu z oprogramowania testującego Bapco Sysmark2018, potwierdzającego spełnienie przez oferowany laptop w oferowanej konfiguracji żądanej przez zamawiającego wydajności, określonej w pkt 2.3 Opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ) oraz raportu z oprogramowania testującego MobileMark 2018 Battery Life potwierdzającego spełnienie przez oferowany laptop żądanej przez zamawiającego wydajności czasu pracy na baterii, określonej w pkt. 2.8 Opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ)]. Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ możliwość uzupełnienia ww. przedmiotowych środków dowodowych w związku z powyższym wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 Ustawy do ich złożenia w wyznaczonym terminie. W odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie Wykonawca złożył raport z oprogramowania MobileMark 2018 Battery Life w zakresie wydajności czasu pracy na baterii natomiast nie złożył w ogóle raportu z oprogramowania testującego Bapco Sysmark2018 w zakresie wydajności systemu. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy odrzucił Ofertę nr 1 złożoną dla niniejszego części postępowania oraz w konsekwencji powyższego, na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy, unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.