Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie trzech usług gastronomiczno-hotelarsko- konferencyjnych na potrzeby szkolenia w ramach realizacji Projektu nr PL/2020/PR/0112 POWER ON – podniesienie kompetencji Policji.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Komenda Wojewódzka Policji w Olsztynie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 510064784

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Partyzantów 6/8

1.5.2.) Miejscowość: Olsztyn

1.5.3.) Kod pocztowy: 10-521

1.5.4.) Województwo: warmińsko-mazurskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL622 - Olsztyński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@ol.policja.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.warminsko-mazurska.policja.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://olsztyn-policja.eb2b.com.pl/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie trzech usług gastronomiczno-hotelarsko- konferencyjnych na potrzeby szkolenia w ramach realizacji Projektu nr PL/2020/PR/0112 POWER ON – podniesienie kompetencji Policji.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-24423bfd-ae80-11ec-80f8-1ad70aec7fa4

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00198779

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-06-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00088261/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.5 Świadczenie usług hotelarskich i restauracyjnych na potrzeby szkoleniowe

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Projekt nr PL/2020/PR/0112 współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00101299/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: Z-t-P/4/2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 141408,13 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi gastronomicznej, hotelarskiej i konferencyjnej na potrzeby szkolenia w ramach projektu „POWER ON- podniesienie kompetencji Policji w zakresie wsparcia ofiar przestępstw” dla 70 osób w dniach 26-28 kwietnia 2022 r. współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego .

4.5.3.) Główny kod CPV: 55120000-7 - Usługi hotelarskie w zakresie spotkań i konferencji

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55300000-3 - Usługi restauracyjne i dotyczące podawania posiłków

4.5.5.) Wartość części: 42302,43 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi gastronomicznej, hotelarskiej i konferencyjnej na potrzeby szkolenia w ramach projektu „POWER ON- podniesienie kompetencji Policji w zakresie wsparcia ofiar przestępstw” dla 52 osób w dniach 10-12 maja 2022 r. współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego .

4.5.3.) Główny kod CPV: 55120000-7 - Usługi hotelarskie w zakresie spotkań i konferencji

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55300000-3 - Usługi restauracyjne i dotyczące podawania posiłków

4.5.5.) Wartość części: 49552,84 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi gastronomicznej, hotelarskiej i konferencyjnej na potrzeby szkolenia w ramach projektu „POWER ON- podniesienie kompetencji Policji w zakresie wsparcia ofiar przestępstw” dla 51 osób w dniach 17-19 maja 2022 r. współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego .

4.5.3.) Główny kod CPV: 55120000-7 - Usługi hotelarskie w zakresie spotkań i konferencji

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55300000-3 - Usługi restauracyjne i dotyczące podawania posiłków

4.5.5.) Wartość części: 49552,84 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający, unieważnił postępowanie w Zadaniu Nr 1 na podstawie na podstawie art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp, w związku z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1740), ponieważ jest ono obarczone niemożliwa, do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE
1. Wadą postępowania niemożliwą, do usunięcia jest określony w dokumentach zamówienia termin jego realizacji, który upłynął w Zadaniu
Nr 1- 26-28 kwietnia 2022 r., bez przewidzenia możliwości jego zmiany w dokumentach zamówienia, co spowodowało, że obecnie zawarcie umowy na realizację zamówienia jest obiektywnie niemożliwe.

2. Zawarcie umowy po finalnym upływie określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ terminu wykonania zamówienia byłoby w tym postępowaniu rażącym naruszeniem normy art. 16 pkt. 1 ustawy Pzp - zasady równego traktowania wykonawców, którzy ubiegali się o zamówienie i tych, którzy mogliby ubiegać się o nie, gdyby okoliczności związane z odmiennym, niż wskazany w SWZ i ogłoszeniu terminie realizacji zamówienia były ujawnione w momencie wszczynania postępowania:

b) ściśle określony w SWZ termin realizacji zamówienia mógł mieć zasadniczy wpływ na decyzje wykonawców o udziale w postępowaniu, a więc i na ilość oraz ceny złożonych ofert,
c) wada postępowania w postaci naruszenia zasady równego traktowania wykonawców miałaby charakter nieusuwalny, co oznacza, że postępowania nie dałoby się konwalidować, np. poprzez dokonanie modyfikacji ogłoszenia lub SWZ. Ciężar gatunkowy tej wady spowodowałby że zawarta umowa mogłaby zostać unieważniona. Związek przyczynowo - skutkowy pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy jest ewidentny,
d) wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na ocenę umowy jako podlegającej unieważnieniu, stanowią przesłankę zakończenia postępowania jego unieważnieniem, co Zamawiający w niniejszym postępowaniu uczynił,

2. Zawarcie umowy po upływie terminu realizacji zamówienia wymagałoby negocjowania przez Zamawiającego z wybranym w postępowaniu wykonawcą co do właściwego na zrealizowanie usług terminu, co w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest niedopuszczalne (art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.).

3. Zawarcie umowy na realizację zamówienia jest w tej sytuacji obiektywnie niemożliwe, co wypełnia przesłanki 255 pkt.6) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1740), postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 12

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 12

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 10

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 35820,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 64259,92 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający, unieważnił postępowanie w Zadaniu Nr 2 na podstawie na podstawie art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp, w związku z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1740), ponieważ jest ono obarczone niemożliwa, do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE
1. Wadą postępowania niemożliwą, do usunięcia jest określony w dokumentach zamówienia termin jego realizacji, który upłynął w Zadaniu
Nr 2 – 10-12 maja 2022 r., bez przewidzenia możliwości jego zmiany w dokumentach zamówienia, co spowodowało, że obecnie zawarcie umowy na realizację zamówienia jest obiektywnie niemożliwe.

2. Zawarcie umowy po finalnym upływie określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ terminu wykonania zamówienia byłoby w tym postępowaniu rażącym naruszeniem normy art. 16 pkt. 1 ustawy Pzp - zasady równego traktowania wykonawców, którzy ubiegali się o zamówienie i tych, którzy mogliby ubiegać się o nie, gdyby okoliczności związane z odmiennym, niż wskazany w SWZ i ogłoszeniu terminie realizacji zamówienia były ujawnione w momencie wszczynania postępowania:

b) ściśle określony w SWZ termin realizacji zamówienia mógł mieć zasadniczy wpływ na decyzje wykonawców o udziale w postępowaniu, a więc i na ilość oraz ceny złożonych ofert,
c) wada postępowania w postaci naruszenia zasady równego traktowania wykonawców miałaby charakter nieusuwalny, co oznacza, że postępowania nie dałoby się konwalidować, np. poprzez dokonanie modyfikacji ogłoszenia lub SWZ. Ciężar gatunkowy tej wady spowodowałby że zawarta umowa mogłaby zostać unieważniona. Związek przyczynowo - skutkowy pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy jest ewidentny,
d) wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na ocenę umowy jako podlegającej unieważnieniu, stanowią przesłankę zakończenia postępowania jego unieważnieniem, co Zamawiający w niniejszym postępowaniu uczynił,

2. Zawarcie umowy po upływie terminu realizacji zamówienia wymagałoby negocjowania przez Zamawiającego z wybranym w postępowaniu wykonawcą co do właściwego na zrealizowanie usług terminu, co w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest niedopuszczalne (art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.).

3. Zawarcie umowy na realizację zamówienia jest w tej sytuacji obiektywnie niemożliwe, co wypełnia przesłanki 255 pkt.6) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1740), postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 11

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 11

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 9

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 37580,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 61500,00 PLN

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający, unieważnił postępowanie w Zadaniu Nr 3 na podstawie na podstawie art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp, w związku z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1740), ponieważ jest ono obarczone niemożliwa, do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE
1. Wadą postępowania niemożliwą, do usunięcia jest określony w dokumentach zamówienia termin jego realizacji, który upłynął w Zadaniu
Nr 3 – 17-19 maja 2022 r., bez przewidzenia możliwości jego zmiany w dokumentach zamówienia, co spowodowało, że obecnie zawarcie umowy na realizację zamówienia jest obiektywnie niemożliwe.
2. Zawarcie umowy po finalnym upływie określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ terminu wykonania zamówienia byłoby w tym postępowaniu rażącym naruszeniem normy art. 16 pkt. 1 ustawy Pzp - zasady równego traktowania wykonawców, którzy ubiegali się o zamówienie i tych, którzy mogliby ubiegać się o nie, gdyby okoliczności związane z odmiennym, niż wskazany w SWZ i ogłoszeniu terminie realizacji zamówienia były ujawnione w momencie wszczynania postępowania:

b) ściśle określony w SWZ termin realizacji zamówienia mógł mieć zasadniczy wpływ na decyzje wykonawców o udziale w postępowaniu, a więc i na ilość oraz ceny złożonych ofert,
c) wada postępowania w postaci naruszenia zasady równego traktowania wykonawców miałaby charakter nieusuwalny, co oznacza, że postępowania nie dałoby się konwalidować, np. poprzez dokonanie modyfikacji ogłoszenia lub SWZ. Ciężar gatunkowy tej wady spowodowałby że zawarta umowa mogłaby zostać unieważniona. Związek przyczynowo - skutkowy pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy jest ewidentny,
d) wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na ocenę umowy jako podlegającej unieważnieniu, stanowią przesłankę zakończenia postępowania jego unieważnieniem, co Zamawiający w niniejszym postępowaniu uczynił,

2. Zawarcie umowy po upływie terminu realizacji zamówienia wymagałoby negocjowania przez Zamawiającego z wybranym w postępowaniu wykonawcą co do właściwego na zrealizowanie usług terminu, co w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest niedopuszczalne (art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.).
3. Zawarcie umowy na realizację zamówienia jest w tej sytuacji obiektywnie niemożliwe, co wypełnia przesłanki 255 pkt.6) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2020 poz. 1740), postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 10

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 10

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 8

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 37090,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 61500,00 PLN