

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Zakup i dostawa roślin i nasadzeń i materiały zużywalne z pielęgnacją roślin oraz elementy małej architektury ogrodowe

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA PORAJ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 151398528

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Jasna 21

1.5.2.) Miejscowość: Poraj

1.5.3.) Kod pocztowy: 42-360

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL224 - Częstochowski

1.5.7.) Numer telefonu: 34315251

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@ugporaj.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ugporaj.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://poraj.bip.net.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup i dostawa roślin i nasadzeń i materiały zużywalne z pielęgnacją roślin oraz elementy małej architektury ogrodowe

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6e36f711-d6a0-11ec-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00188464

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-06-01

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00023520/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Wyposażenie CIS w Poraju w ramach projektu Centrum Integracji Społecznej w Gminie Poraj szansą na zmianę społeczną - kontynuacja - V etap

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

„Centrum Integracji Społecznej w Gminie Poraj szansą na zmianę społeczną” w ramach Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (Europejski Fundusz Społeczny).

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00165723/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: GK.271. 3.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest : Zakup i dostawa roślin i nasadzeń i materiały zużywalne z pielęgnacją roślin oraz elementy małej architektury ogrodowej.

Zestawienie dostawy roślin będących przedmiotem umowy zawiera załącznik nr.2 do SWZ – Przedmiot zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 03121000-5 - Produkty ogrodnicze

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 26.05.2022 r. godz. 10.00 wpłynęły 3 oferty. Po dokonaniu oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. 2021 poz. 1129 ze zm.) odrzucił ofertę nr 2 wobec niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia oraz zawarte błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

W SWZ Zamawiający wskazał że Wykonawca podaje cenę za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza cenowego – zał.3A oraz że cena ofertowa brutto stanowi łączna cena jaką Zamawiający jest obowiązany zapłacić Wykonawcy za wykonanie czynności opisanych w opisie przedmiotu zamówienia, SWZ i projekcie umowy. Z uwagi na rozbieżności w złożonej ofercie Wykonawcy ,nie jest możliwe ustalenie przez Zamawiającego jaka jest cena ofertowa brutto (po sumowaniu pozycji 5 w zał. 3A przez Zamawiającego wartość ogółem wynosi 28 345 zł natomiast w ofercie Wykonawca podał 28 595 zł.).

Zamawiający wskazuje, że kwota wskazana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wartość brutto nie może być uznana przez Zamawiającego jako oczywista omyłka rachunkowa, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp czy też za inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, o których mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp i na tej podstawie poprawić ofertę Wykonawcy poprzez wyliczenie ceny ofertowej brutto Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe ofertę Wykonawcy należy uznać za niezgodną z warunkami zamówienia, a także za zawierającą błędy w obliczeniu ceny.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 10 Pzp ofertę Wykonawcy RAJMAT Rajczyk Mateusz ul. Mickiewicza 25C, 42-360 Poraj uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

