

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
„Wywóz i utylizacja urobku z placu budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej ”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Środa Śląska

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 931935069

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Wolności 5

1.5.2.) Miejscowość: Środa Śląska

1.5.3.) Kod pocztowy: 55-300

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL518 - Wrocławski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: um@srodaslaska.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://srodaslaska.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://srodaslaska.logintrade.net/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Wywóz i utylizacja urobku z placu budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej ”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0427aa83-cd32-11ec-aa46-6a814e8de928

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00186812

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-05-31

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00154225/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WZP 271.8-31/22

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 1480000,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1 – ładowanie urobku w ilości 25.000 – 33.000 m3 z hałdy:

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na załadunku na samochody wyładowcze, w celu wywozu i utylizacji, mas ziemnych z wykopów związanych z inwestycji gminną, tj. Budową Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej. Masy ziemne są częściowo już zhałdowane. Pozostała część zostanie zhałdowana przez Generalnego Wykonawcę. Lokalizacja inwestycji: ul. Winogronowa, Środa Śląska, dz. nr 1/212. Szacowana ilość mas ziemnych wynosi 25.000 - 33.000 m3 (średnio 29.000 m3). W związku z trwającymi robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach inwestycji, w ofercie należy ująć możliwe rozłożenie czasowe załadunku maksymalnie do 5 m-cy, przy czym ze względów logistycznych Zamawiający dopuszcza ładowanie i wywożenie zhałdowanego przez Generalnego Wykonawcę urobku w kilku turach po 10.000 – 18.000 m3 każda.

W załączeniu do postępowania Zamawiający przedkłada dokumentację geotechniczną. Masy ziemne w znacznej ilości składają się z gliny i z ilów.

W ofercie cenowej należy ująć osobno:

a) Koszt jednostkowy ładowania urobku z hałdy na samochody wyładowcze – za ładowanie 1 m3

Obowiązki dotyczące zatrudnienia:

1. Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia „Wywóz i utylizacja urobku z placu budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej ”

- ładowanie urobku – operator koparki lub koparko-ładowarki

- wywóz i utylizacja urobku - kierowca

musi posiadać minimalne zatrudnienie pracowników na podstawie umowy o pracę tj:

część 1 -

co najmniej 1 osobę na podstawie umowy o pracę - 1 operator koparki lub koparko-ładowarki

okres wymaganego zatrudnienia - czas realizacji przedmiotu zamówienia .

część 2

co najmniej 1 osobę na podstawie umowy o pracę - 1 kierowca samochodu samowyładowczego, okres wymaganego zatrudnienia - czas realizacji przedmiotu zamówienia .

4.5.3.) Główny kod CPV: 45500000-2 - Wynajem maszyn i urządzeń wraz z obsługą operatorską do prowadzenia robót z zakresu budownictwa oraz inżynierii wodnej i lądowej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

4.5.5.) Wartość części: 180000,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 – wywóz i utylizacja urobku w ilości 25.000 – 33.000 m3:

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na wywozie i utylizacji mas ziemnych z wykopów związanych z inwestycji gminną, tj. Budową Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej. Lokalizacja inwestycji: ul. Winogronowa, Środa Śląska, dz. nr 1/212. Szacowana ilość mas ziemnych wynosi 25.000 - 33.000 m3 (średnio 29.000 m3). W związku z trwającymi robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach inwestycji, w ofercie należy ująć możliwe rozłożenie czasowe wywozu maksymalnie do 5 m-cy, przy czym ze względów logistycznych Zamawiający dopuszcza wywożenie zhałdowanego przez Generalnego Wykonawcę urobku w kilku turach po 10.000 – 18.000 m3 każda.

W załączeniu do postępowania Zamawiający przedkłada dokumentację geotechniczną. Masy ziemne w znacznej ilości składają się z gliny i z ilów.

W ofercie cenowej należy ująć osobno:

- a) Koszt jednostkowy wywozu urobku – za wywóz 1 m³, wywóz w odległości od 10 do 25 km
- b) Koszt jednostkowy utylizacji wywiezionego urobku w punkcie przyjęcia odpadu wraz z potwierdzeniem w formie karty przekazania odpadu (BDO) – za wywóz 1 m³.

Dokumentem potwierdzającym odbiór odpadu w punkcie przyjęcia, będą karty przekazania odpadu, które będą podstawą do rozliczenia. Zamawiający dopuszcza cotygodniowe fakturowanie na podstawie ilości potwierdzonych w kartach przekazania odpadu. Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikowania ilości pobranego z terenu inwestycji urobku. W czasie realizacji usług związanych z przedmiotem zamówienia Wykonawca będzie przestrzegał przepisów obowiązujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Zamawiający w załączeniu do postępowania przedkłada rysunek ze wskazaniem trasy wywozu z terenu budowy do drogi krajowej nr 94.

Obowiązki dotyczące zatrudnienia:

1. Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia „Wywóz i utylizacja urobku z placu budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej ”
 - ładowanie urobku – operator koparki lub koparko-ładowarki
 - wywóz i utylizacja urobku - kierowca

musi posiadać minimalne zatrudnienie pracowników na podstawie umowy o pracę tj:

część 1 -

co najmniej 1 osobę na podstawie umowy o pracę - 1 operator koparki lub koparko-ładowarki
okres wymaganego zatrudnienia - czas realizacji przedmiotu zamówienia .

część 2

co najmniej 1 osobę na podstawie umowy o pracę - 1 kierowca samochodu samowyładowczego, okres wymaganego zatrudnienia - czas realizacji przedmiotu zamówienia .

4.5.3.) Główny kod CPV: 60181000-0 - Wynajem samochodów ciężarowych wraz z kierowcą

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90511000-2 - Usługi wywozu odpadów

4.5.5.) Wartość części: 1300000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:

Wobec powyższego na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, gdy postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Kryteriami oceny ofert były:

1. cena zamówienia - waga 60%
2. termin płatności - waga 30 %
3. kryterium dodatkowe - złożenie oferty przez Wykonawcę: tylko na część nr 1 lub tylko na część nr 2 lub na część nr 1 i 2 jednocześnie - waga 10%

Jednym z kryteriów oceny ofert zastosowanych przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu było kryterium dodatkowe. W ramach ww. kryterium Zamawiający zamierzał przyznać punktację Wykonawcom, którzy złożyli oferty w

postępowaniu tylko na część nr 1 lub tylko na część nr 2 lub na część nr 1 i 2 jednocześnie – ze znaczeniem wagowym tak określonego kryterium 10%.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego musi prowadzić do wyboru oferty tego Wykonawcy, który będzie zdolny zrealizować przedmiot zamówienia publicznego. W tym celu Zamawiający w toku postępowania, w szczególności w dokumentacji stosuje szereg instrumentów mających na celu realizację ww. zamierzenia. Jednym z narzędzi dostępnych dla Zamawiających są kryteria oceny ofert.

Do kryteriów oceny ofert dobieranych w każdym konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mają zastosowanie ogólne zasady systemu zamówień publicznych. W tym miejscu Zamawiający pragnie wskazać na przepis art. 16 pkt. 1 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Nie bez znaczenia dla oceny motywów, którymi kierował się w ramach podjęcia przedmiotowego rozstrzygnięcia Zamawiający ma zasada efektywności udzielania zamówień publicznych wyrażona w przepisie art. 17 pkt.2 Pzp. Zgodnie z powyższym Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów. Mając na uwadze powyższe stanowisko Zamawiającego, wskazać należy, iż unieważnienie przedmiotowego postępowania na tym właśnie jego etapie, umożliwi naprawienie niniejszego postępowania, a tym samym, co najważniejsze, nie doprowadzi do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, która podlegałaby unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 167620,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 856080,00 PLN

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:

Wobec powyższego na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, gdy postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Kryteriami oceny ofert były:

1. cena zamówienia - waga 60%
2. termin płatności - waga 30 %
3. kryterium dodatkowe - złożenie oferty przez Wykonawcę: tylko na część nr 1 lub tylko na część nr 2 lub na część nr 1 i 2 jednocześnie - waga 10%

Jednym z kryteriów oceny ofert zastosowanych przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu było kryterium dodatkowe. W ramach ww. kryterium Zamawiający zamierzał przyznać punktację Wykonawcom, którzy złożyli oferty w postępowaniu tylko na część nr 1 lub tylko na część nr 2 lub na część nr 1 i 2 jednocześnie – ze znaczeniem wagowym tak określonego kryterium 10%.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego musi prowadzić do wyboru oferty tego Wykonawcy, który będzie zdolny zrealizować przedmiot zamówienia publicznego. W tym celu Zamawiający w toku postępowania, w szczególności w dokumentacji stosuje szereg instrumentów mających na celu realizację ww. zamierzenia. Jednym z narzędzi dostępnych dla Zamawiających są kryteria oceny ofert.

Do kryteriów oceny ofert dobieranych w każdym konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mają zastosowanie ogólne zasady systemu zamówień publicznych. W tym miejscu Zamawiający pragnie wskazać na przepis art. 16 pkt. 1 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Nie bez znaczenia dla oceny motywów, którymi kierował się w ramach podjęcia przedmiotowego rozstrzygnięcia Zamawiający ma zasada efektywności udzielania zamówień publicznych wyrażona w przepisie art. 17 pkt.2 Pzp. Zgodnie z powyższym Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.

Mając na uwadze powyższe stanowisko Zamawiającego, wskazać należy, iż unieważnienie przedmiotowego postępowania na tym właśnie jego etapie, umożliwi naprawienie niniejszego postępowania, a tym samym, co najważniejsze, nie doprowadzi do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, która podlegałaby unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1212780,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3228280,00 PLN

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie