Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Budowa obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Siemianowic Śląskich.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Siemianowice Śląskie-Urząd Miasta Siemianowice Śląskie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276255453

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Pawła II 10

1.5.2.) Miejscowość: Siemianowice Śląskie

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-100

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: pz_placezabaw@um.siemianowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://www.siemianowice.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://umsiemianowice.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Budowa obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Siemianowic Śląskich.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-cafa178e-c788-11ec-aa46-6a814e8de928

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00171519

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-05-23

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00007218/28/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.35 Budowa placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej nr 5 przy ul. Michałkowickiej w Siemianowicach Śląskich

1.1.36 Sportowy plac zabaw przy Zespole Szkół Sportowych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00141688/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RW.271.7.2022; ZP.rp.16.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 465034,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
2.1.) Część 1 zamówienia: Budowa placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej nr 5 przy ul. Michałkowickiej w Siemianowicach Śląskich – zaprojektuj i wybuduj
Przedmiotem zamówienia jest wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz realizacja robót budowlanych według opracowanej dokumentacji dla zadania pn. „Budowa placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej nr 5 przy ul. Michałkowickiej w Siemianowicach Śląskich- zaprojektuj i wybuduj."
2.1.1) Zakres robót do wykonania obejmuje w szczególności:
a. wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym projektu zagospodarowania terenu w zakresie niezbędnym do dokonania zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych,
b. wykonanie, na podstawie ww. dokumentacji, robót budowlanych, celem zrealizowania przedmiotowego zadania inwestycyjnego wraz z dostawą i montażem wszelkich niezbędnych urządzeń i wyposażenia wynikających z tej dokumentacji,
c. pełnienie nadzoru autorskiego,
d. sporządzenie dokumentacji odbiorowej, w tym dokumentacji powykonawczej,
2.1.2) W ramach przedmiotu zamówienia należy w szczególności:
a. wykonać dokumentację projektową niezbędną do zrealizowania zadania inwestycyjnego w zakresie wynikającym z programu funkcjonalno – użytkowego,
b. uzyskać wszystkie niezbędne lub wymagane warunki, uzgodnienia (w szczególności z gestorami sieci znajdujących się na terenie inwestycji), opinie techniczne, ekspertyzy i badania techniczne konieczne do wykonania robót budowlanych,
c. dokonać zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego,
d. wykonać roboty budowlane w zakresie opracowanej dokumentacji projektowej,
e. dostarczyć i dokonać montażu urządzeń zgodnie z dokumentacją techniczną,
f. pełnić nadzór autorski nad realizacją robót budowlanych,
g. sporządzić dokumentację odbiorową oraz wykonać dokumentację powykonawczą, w tym geodezyjną inwentaryzację powykonawczą, ze złożeniem w Wydziale Geodezji Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie powykonawczego operatu geodezyjnego. W skład dokumentacji odbiorowej wchodzą m.in.: certyfikaty potwierdzające zgodność zabudowanych urządzeń z normą PN-EN 1176-1:2017-12 lub równoważne, wydane przez akredytowane jednostki a dla pozostałych materiałów budowlanych deklarację zgodności lub aprobatę techniczną. Wykonawca zobowiązany jest także do przedłożenia dokumentów wystawionych w wyniku odbioru (kontrola pomontażowa) placu zabaw przez instytucję certyfikującą lub inspekcyjną np. Urząd Dozoru Technicznego, Centrum Kontroli Placów Zabaw zgodnie z normami serii PN-EN 1176-1:2017-12 lub równoważne i PN-EN 1177+AC:2019-04 lub równoważne.
h. przekazać Zamawiającemu niezbędne informacje w zakresie konserwacji i użytkowania obiektu.
2.1.3) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają:
a. Program fukcjonalno - użytkowy (Dodatek nr 3a do SWZ)
b. Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4a do SWZ)
– zwane dalej łącznie jako „Dokumentacja"
2.1.4) Na przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.
2.1.5) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art.99 ust.5 ustawy , tj. zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.
2.1.6) Jeżeli w dokumentacji stanowiącej Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznej ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu

oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.
2.1.7) Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.
2.1.8) Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisanych w projektowanych postanowieniach umowy (Dodatek nr 4a do SWZ).
2.1.9) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.
2.1.10) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.
2.1.11) Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45112723-9 - Roboty w zakresie kształtowania placów zabaw

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

37535200-9 - Wyposażenie placów zabaw

45112700-2 - Roboty w zakresie kształtowania terenu

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

71420000-8 - Architektoniczne usługi zagospodarowania terenu

4.5.5.) Wartość części: 137757,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
2.2) Część 2 zamówienia: Sportowy plac zabaw przy Zespole Szkół Sportowych
2.2.1) W ramach przedmiotu zamówienia należy w szczególności:
a. wykonać roboty budowlane w zakresie przekazanej dokumentacji projektowej,
b. dostarczyć i dokonać montażu urządzeń zgodnie z dokumentacją techniczną,
c. sporządzić dokumentację odbiorową oraz wykonać dokumentację powykonawczą, w tym geodezyjną inwentaryzację powykonawczą, ze złożeniem w Wydziale Geodezji Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie powykonawczego operatu geodezyjnego. W skład dokumentacji odbiorowej wchodzą m.in.: certyfikaty potwierdzające zgodność zabudowanych urządzeń z normą PN-EN 1176:2009 lub równoważne wydane przez akredytowane jednostki a dla pozostałych materiałów budowlanych deklarację zgodności lub aprobatę techniczną. Wykonawca zobowiązany jest także do przedłożenia dokumentów wystawionych w wyniku odbioru (kontrola pomontażowa) placu zabaw przez instytucję certyfikującą lub inspekcyjną np. Urząd Dozoru Technicznego, Centrum Kontroli Placów Zabaw zgodnie z normami serii PN-EN 1176 i PN-EN 1177 lub równoważne,
d. przekazać Zamawiającemu niezbędne informacje w zakresie konserwacji i użytkowania obiektu
2.2.2) Zakres robót do wykonania obejmuje w szczególności:
a. rozbiórkę istniejących utwardzonych dojść znajdujących się w terenie inwestycji,
b. wykonanie placu zabaw podzielonego na dwie strefy: zabawowo – rekreacyjną oraz street workout,
c. wykonanie nawierzchni bezpiecznych,
d. montaż elementów małej architektury tj.: ławek, koszy i tablic z regulaminem,
e. montaż obiektów małej architektury (12 urządzeń zabawowo – sprawnościowych),
f. montaż ogrodzenia.
2.2.3) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają:
a. Dokumentacja projektowa (Dodatek nr 3b do SWZ)
b. Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót (Dodatek nr 5 do SWZ)
c. Przedmiar robót (Dodatek nr 6 do SWZ)
d. Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4b do SWZ)
– zwane dalej łącznie jako „Dokumentacja”
2.2.4) Na przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.
2.2.5) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art.99 ust. 5 ustawy , tj. zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.
2.2.6) Jeżeli w dokumentacji stanowiącej Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust.

3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznej ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.
2.2.7) Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.
2.2.8) Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisanych w projektowanych postanowieniach umowy (Dodatek nr 6b do SWZ).
2.2.9) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.
2.2.10) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.
2.2.11) Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45112723-9 - Roboty w zakresie kształtowania placów zabaw

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

37535200-9 - Wyposażenie placów zabaw

45112700-2 - Roboty w zakresie kształtowania terenu

4.5.5.) Wartość części: 327277,03 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 19.05.2022 r. o godz. 09:30 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu pn.:
Budowa obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Siemianowic Śląskich". W przedmiotowym postępowaniu – w odniesieniu do Części 1, zostały złożone 2 oferty.
Zamawiający przed otwarciem ofert (tj. w dniu 04.05.2022 r.) udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację, że na sfinansowanie zamówienia – w odniesieniu do Części 1, zamierza przeznaczyć kwotę 145 063,10 zł brutto.

W w/w postępowaniu oferta z najniższą ceną opiewa na kwotę 159 823,67 zł brutto.

Art. 255 pkt 3) Pzp stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie posiada możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia- w odniesieniu do Części 1.

Zamawiający odstąpił od oceny i badania ofert złożonych w postępowaniu w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, ponieważ zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych do art. 255 pkt 3 Pzp (Vide H.Nowak, M. Winiarz (red.) Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz. Warszawa 2021), w przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia") prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie zapisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, unieważnia przedmiotowe

postępowanie- w odniesieniu do Części 1, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 159823,67 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 207422,28 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 19.05.2022 r. o godz. 09:30 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu pn.:
Budowa obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Siemianowic Śląskich". W przedmiotowym postępowaniu – w odniesieniu do Części 2, została złożona 1 oferta.
Zamawiający przed otwarciem ofert (tj. w dniu 04.05.2022 r.) udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację, że na sfinansowanie zamówienia – w odniesieniu do Części 2, zamierza przeznaczyć kwotę 370 000,00 zł brutto.

W w/w postępowaniu – w odniesieniu do Części 2, została złożona jedna (1) oferta, której cena wynosi 469 965,51 zł brutto.

Art. 255 pkt 3) Pzp stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie posiada możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia- w odniesieniu do Części 2.

Zamawiający odstąpił od oceny i badania ofert złożonych w postępowaniu w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, ponieważ zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych do art. 255 pkt 3 Pzp (Vide H.Nowak, M. Winiarz (red.) Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz. Warszawa 2021), w przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia") prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie zapisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, unieważnił przedmiotowe postępowanie- w odniesieniu do Części 2, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 469965,51 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 469965,51 PLN